

特許協力条約

PCT

国際予備審査報告

1 8 MAR 2004
WIPO PCT

(法第12条、法施行規則第56条) (PCT36条及びPCT規則70)

出願人又は代理人 の售類記号 P044216	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知 (様式PCT/ IPEA/416) を参照すること。				
国際出願番号 PCT/JP03/08375	国際出願日 (日.月.年) 01.07.2003 優先日 (日.月.年) 25.09.2002				
国際特許分類 (I.PC) Int. Cl ⁷	C09D11/00, B41M5/00, B41J2/01				
出願人(氏名又は名称)	富士写真フイルム株式会社				
1. 国際予備審査機関が作成したこの国	国際予備審査報告を法施行規則第57条(PCT36条)の規定に従い送付する。				
2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で4 ページからなる。					
□ この国際予備審査報告には、所 査機関に対してした訂正を含む (PCT規則70.16及びPCT この附属書類は、全部で	付風告類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審 g明細告、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 実施細則第607号参照) ページである。				
3. この国際予備審査報告は、次の内容	を含む。				
I X 国際予備審査報告の基礎	·				
Ⅱ □ 優先権					
Ⅲ	上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成				
IV 第明の単一性の欠如	IV 発明の単一性の欠如				
V X PCT35条(2)に規定す	- る新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるため				
の文献及び説明 VI bる種の引用文献					
VII 国際出願の不備	·				
W X 国際出願に対する意見					
国際予備審査の請求費を受理した日 07.11.2003	国際予備審査報告を作成した日 26.02.2004				
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 4V 3133				

松本 直子

電話番号 03-3581-1101 内線

3483

郵便番号100-8915

東京都千代田区酸が関三丁目4番3号

国際予	hand 金報告	国際出願番号 PCT/JP03/08375	······
I. 国際予備審査報告の基礎	Ď		
1. この国際予備審査報告に 応答するために提出され PCT規則70.16,70.17	いた差し替え用紙は、この報告書に	れた。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命 おいて「出願時」とし、本報告書には添付しない。	——— 市令に
X 出願時の国際出願書類			
明細書 第 明細書 第 明細書 第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求僣と共に提出されたもの 付の啓簡と共に提出された	こもの
開求の範囲 第 請求の範囲 第 請求の範囲 第 請求の範囲 第	項、 項、 項、 	出願時に提出されたもの。 PCT19条の規定に基づき補正されたもの 国際予備審査の請求番と共に提出されたもの付の番簡と共に提出された	こもの
□ 図面 第 <u> </u> 図面 第 <u> </u> 図面 第 <u> </u> □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	ページ/図、 ページ/図、 ページ/図、	国際予備審査の請求審と共に提出されたもの	<u>-</u> もの
	第一ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 付の書簡と共に提出された	こもの
2. 上記の出願書類の言語は	、下記に示す場合を除くほか、こ	の国際出願の言語である。	
上記の啓類は、下記の官	語である 語であ	వ .	
☐ PCT規則48.3(b)	&出されたPCT規則23.1(b) にい にいう国際公開の言語 うに提出されたPCT規則55.2また		
3. この国際出願は、ヌクレ	オチド又はアミノ酸配列を含んでは	おり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った	
□ この国際出願と共に□ 出願後に、この国際□ 出願後に、この国際			東冰
番の提出かあった		る配列表に記録した配列が同一である旨の陳述書の批	
4. 補正により、下記の書類 明細書 第 請求の範囲 第 図面 図面の第	が削除された。 	ジ /図	
れるので、その補止が	は、補充欄に示したように、補正か されなかったものとして作成した。 祭に考慮しなければならず、本報告	が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認 (PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙 号に添付する。)	めら は上

(PCT35条(2)) に定める見解、それを裏付ける 1-18 有無 1-18 有無 1-18 有無 1-18 有無
無 1-18 有
告に記載された文献又は当該発明に れておらず、かつ、当業者にとって 新規性及び進歩性を有するもので

W. 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

【請求の範囲1-18の国際予備審査の対象について】

「水溶液中における吸収スペクトルの 2 maxが500nmから700nmにあり、吸光度1.0に規 格化した希薄溶液の吸収スペクトルにおける半値幅が100nm以上である染料」とし て、明細書で具体的に裏付けられているのは、ブラック染料BL-1とBL-2のみ であって、その他の染料については具体的に開示されておらず、何ら裏付けされてい るものでもない。

したがって、具体的に開示されているBL-1とBL-2以外を用いたインクジェット用ブラックインクについては、明細書により十分に裏付けされているものとは認められず、有意義な見解を示すことができない。

「水溶液中における吸収スペクトルの 2 max が 500 nm から 700 nm にあり、吸 光度1.0に規格化した希薄溶液の吸収スペクトルにおける半値幅が100nm以上である染 料」のうち、下記の基本骨格を有する染料を用いたインクジェット用ブラックインク のみを国際予備審査の対象とした。